



Memo

Aan
AB

Datum
6 februari 2020

Contactpersoon
E. Hogerheijde
emmelie.hogerheijde@waternet.nl

Doorkiesnummer
020-608 24 36

Onderwerp
beantwoording schriftelijke vragen
fractie CDA ingediend tijdens de
Algemene beschouwingen

Op 27 november 2019 heeft de fractie CDA schriftelijke vragen ingediend tijdens de Algemeen bestuursvergadering. In dit memo zijn de vragen beantwoord.

NB. In aanvulling op de beantwoording van onderstaande vragen rondom de stikstof problematiek (PAS) wil het Dagelijks bestuur verwijzen naar de behandeling van de tweede stand van zaken rondom de stikstofproblematiek (PAS) in de Commissie van 13 februari 2020.

VRAAG 1

De Nederlandse samenleving is door de uitspraak van de Raad van State op 29 mei jl. over de PAS in een impasse terechtgekomen.

Vraag 1a

Kan AGV bijdragen aan een compensatieprogramma, zodat ruimte voor anderen (Bouw e.d.) ontstaat?

Antwoord:

AGV kan niet bijdragen aan een compensatieprogramma, omdat er geen stikstofruimte is. Uitvoering van KRW maatregelen draagt bij aan het natuurherstel. Verder verwijzen we naar beantwoording van vraag 2a.

Vraag 1b

Wil ons DB in contact treden met het nieuwe Landbouw Collectief, om te spreken over het rapport 'Uit de gecreëerde stikstofimpasse' en daarbij in ieder geval onze waardering uit willen spreken voor deze initiatieven?

Antwoord:

Het DB vindt direct contact met het Landbouw collectief niet nodig. Via de fractie Ongebouwd hebben het DB en AB betrokkenheid bij dit collectief. Het rapport geeft het standpunt van een belangrijke agrarische groep belanghebbenden. Er zijn echter ook andere geluiden vanuit de agrarische sector en de rest van de maatschappij. Het is niet aan het waterschap om hier een oordeel over uit te spreken. De discussie over landbouwbeleid omtrent dit dossier loopt op landelijk en provinciaal niveau. Onder leiding van de commissaris van de Koning is elke provincie in december 2019 gestart met een gebiedsgerichte aanpak van de stikstofproblematiek rondom de Natura2000 gebieden. Het waterschap AGV praat samen met de andere gebiedspartners mee aan de Provinciale regietafels Stikstof van Utrecht en Noord-Holland.

Memo

Vraag 1c

De indirecte problemen en effecten van de PAS-problematiek kunnen groot zijn, als door het teruglopende bouwvolume ook de aannames in de Meerjarenbegroting m.b.t. stijgende inkomsten niet geldig blijken te zijn omdat bouwvolume en het aantal wooneenheden fors achterblijft. Zijn de aannames van de Begroting niet nu al verouderd.

Datum

6 februari 2020

Pagina

2 van 10

Antwoord:

Effecten door de teruglopende bouwvolumes op de Meerjarenbegroting van AGV zijn niet bekend. Het kabinet werkt aan een Spoedwet aanpak Stikstof en wil de voorgestelde plannen voor de woningbouw en een aantal rijkswegprojecten zo snel mogelijk uitvoeren. Er is inmiddels in de Eerste en Tweede Kamer ingestemd met dit wetsvoorstel dat onder andere voorziet in de oprichting van een 'stikstofbank'. Deze stikstofbank zal in de toekomst ook voor andere projecten gebruikt kunnen worden. De uitgifte van 'stikstofrechten' komt onder regie van de provincies, waarbij de onderliggende principes voor prioritering worden afgesproken in gebiedsprocessen.

VRAAG 2

In een recente Commissievergadering van ons waterschap bleek ook dat er grote belangstelling bestaat bij dit algemeen bestuur om een bijdrage te willen leveren aan 'natuurherstel'.

Vraag 2a

kan het DB hier duidelijkheid over verschaffen?

Antwoord:

Een bijdrage aan natuurherstel door het waterschap AGV betreft met name de KRW maatregelen voor het tweede en derde KRW stroomgebiedsbeheerplan en WGP maatregelen van Noordelijke Vechtplassen, Noorderpark en Zuidelijke Vechtplassen.

Vraag 2b

Gaat de financiering uit eigen middelen van het waterschap (waarbij de uitgaven leiden tot stijging van de waterschapsbelastingen), of zullen we deze uitgaven alleen doen als daar bijv. uit landelijke bijdragen de middelen voor worden verschaft?

Antwoord:

De natuurherstel maatregelen liggen binnen het takenpakket van het waterschap. Het krediet voor de KRW maatregelen uit het tweede stroomgebiedsbeheerplan en de watergebiedsplannen zijn door het Algemeen bestuur reeds beschikbaar gesteld. De kredietaanvraag voor het derde stroomgebiedsbeheerplan KRW zal bij vaststelling van dit plan aan het Algemeen bestuur worden voorgelegd. Voor veel KRW en WGP maatregelen is subsidie bij provincie of derden aangevraagd en gekregen. Deze lijn voor cofinanciering wordt doorgezet.

Memo

Vraag 2c

Een andere vraag is natuurlijk ook: wat wordt er eigenlijk bedoeld met 'natuurherstel'?

Datum

6 februari 2020

Pagina

3 van 10

Antwoord:

Met natuurherstel in Natura2000 gebieden wordt bedoeld het behalen van de Europees vastgestelde Natura2000 doelen.

Vraag 2d

Veel natuur is al aan het veranderen, van voedingsarme naar voedingsrijke natuur. Een keuze is dan om alles op alles te zetten om te zorgen dat de natuur niet verandert, en misschien wordt het dan ooit weer zoals het ooit was bedacht. De andere optie is dat je verandering accepteert - en dus accepteert dat de natuurwaarde nu eenmaal verandert. Kunnen wij in het AGV gebied accepteren dat sommige natuurgebieden nu eenmaal veranderen en dat 'de natuur' in cultuurland Nederland niet bestaat?

Antwoord:

De Natura2000 doelen zijn op Europees niveau vastgesteld. Provincies zijn verantwoordelijk voor het behalen van deze doelen en vragen onder andere medewerking aan de waterschappen. Het is niet de verantwoordelijkheid van het waterschap om de Natura2000 doelen te veranderen.

VRAAG 3

Kan bij de evaluatie van de Nota Financieel Beleid de variant worden meegenomen om enorme overschrijdingen bij grote projecten niet langer in 40 jaar af te schrijven, maar in bijvoorbeeld 5 jaar, zodat de lasten niet naar toekomstige generaties worden doorgeschoven?

Antwoord:

Inmiddels is de portefeuillehouder met de Klankbordgroep Accountancy in gesprek over de evaluatie van de Nota Financieel Beleid. De eerste bijeenkomsten zijn op 26 november 2019 en 3 februari 2020 geweest. De schriftelijke vragen 3 en 6 van het CDA zullen in de Klankbordgroep betrokken worden bij genoemde evaluatie.

VRAAG 4

Wij menen inmiddels ook dat het goed is om onze Rekenkamer nog eens te vragen om een beoordeling van grote investeringsprojecten en om een nacalculatie. Willen de andere AB-leden en het DB deze suggestie overnemen?

Antwoord:

Momenteel wordt er door de Rekenkamercommissie een onderzoek gedaan naar "De sturing en beheersing van grote projecten". Op korte termijn worden hier betrokken medewerkers en directieleden van Waternet voor geïnterviewd. Daarnaast ook de verantwoordelijke portefeuillehouder en worden ook AB-leden uitgenodigd voor een interview.

Memo

Datum

6 februari 2020

Pagina

4 van 10

VRAAG 5

Wij maken ons ook wel enige zorgen omtrent de gang van zaken m.b.t. aanbestedingen. De zorgen over de aanbestedingen betreffen de vraag of aanbestedingen op termijn, bij een krappere arbeidsmarkt, en ook een teruglopend kennis bij Waternet als gevolg van uitstroom van deskundig personeel, bijv. door pensionering, nog wel op een professionele manier in de markt gezet kan worden. Deelt het DB deze zorg?

Antwoord:

Aangezien Waternet een aantrekkelijke werkgever is lukt het de organisatie nog altijd om adequaat personeel te werven en te behouden. Natuurlijk zijn er momenten dat door natuurlijk verloop van medewerkers er een krappe bezetting van medewerkers voor sommige functies is, maar dat is tijdelijk.

VRAAG 6

Kan bij de komende evaluatie van de Nota Financieel Beleid ook de methodiek en problematiek van het beschikbaar stellen van budgetten (Kredieten) nog eens onder de loep worden genomen omdat voortdurend blijkt dat investeringspercentages jaar in, jaar uit onder de 100% blijven?

Antwoord:

Inmiddels is de portefeuillehouder met de Klankbordgroep Accountancy in gesprek over de evaluatie van de Nota Financieel Beleid. De eerste bijeenkomsten zijn op 26 november 2019 en 3 februari 2020 geweest. De schriftelijke vragen 3 en 6 van het CDA zullen in de Klankbordgroep betrokken worden bij genoemde evaluatie.

VRAAG 7

Wij beschouwen het Project Temmen Brakke Kwel, mede in dat kader als een paradepaardje van ons waterschap. Dit project wordt ook goed toelicht in de Voortgangsrapportage Onderzoek & Innovatie 2019. In het Uitwerkingsprogramma van het Bestuursakkoord lijkt dit project toch wat weggemoffeld. We zijn weliswaar nog bezig met pilots en er heeft nog geen definitieve besluitvorming over uitvoering van het project plaatsgevonden, maar wij betreuren het dat het toch ontbreekt in de projectoverzichten in het Uitwerkingsprogramma.

Vraag 7a

Kan de portefeuillehouder toezeggen dat het alsnog in de tabel op pagina 9 van 47 kan worden opgenomen, zal worden genoemd?

Antwoord:

Ja.

Memo

Vraag 7b

Kan de portefeuillehouder toezeggen dat de bewoners van de Horstermeerpolder over het project tijdig worden geïnformeerd, zodat gewerkt wordt aan de vorming van draagvlak?

Datum

6 februari 2020

Pagina

5 van 10

Antwoord:

De bewoners zijn vanaf het begin geïnformeerd over het project:

- Met het bestuur van de bewonersvereniging is reeds tweemaal overlegd. Op de eerste bijeenkomst hebben de bestuursleden een uitgebreide presentatie gekregen over doel en uitvoering van het project, op de tweede is de voortgang besproken.
- Er heeft een plenaire bijeenkomst plaatsgevonden voor alle belangstellende bewoners van de Horstermeerpolder, wederom met een presentatie over het project.
- Tijdens de proefboring bij het gemaal Horstermeer in augustus jl. is het bestuur van de bewonersvereniging samen met bestuurders van andere betrokken organisaties rondgeleid op de boorlocatie, met uitleg over deze proefboring.
- Tijdens de open dag van het project twee dagen later zijn ca. 75 belangstellenden, voornamelijk bewoners, op de boorlocatie rondgeleid. De Gooi- en Eemlander heeft naar aanleiding van de open dag een artikel over het project geplaatst.
- In januari vindt opnieuw overleg plaats met het bestuur van de bewonersvereniging om de resultaten van de proefboring met hen te delen en om medewerking te verkrijgen voor de voorgenomen werkzaamheden in de polder dit jaar.
- Voorafgaand aan die werkzaamheden vinden gesprekken plaats met bewoners in de omgeving van deze werkzaamheden om hen nader te informeren.

De stemming in de polder ten aanzien van het project is positief, zowel bij het bestuur van de bewonersvereniging als bij de bewoners zelf.

VRAAG 8

Kan het DB komen met een visie op 'waterschapskennis' en IP (intellectual property), het borgen van kennis bij Waternet, bij de Unie van Waterschappen en de STOWA, bijvoorbeeld d.m.v. patentering?

Antwoord:

Het uitgangspunt is om innovaties niet te patenteren vanwege de volgende punten:

- lastig en kostbaar traject
- innovaties zijn tot stand gekomen met publiek geld
- open source en open innovatie geeft Waternet veel meer voordeel (samenwerking, kennis delen, co-creatie) dan kennisbescherming

Zie ook de Commissievergadering van 6 juni 2018 agendapunt 7.

Memo

VRAAG 9

Ons waterschap AGV wordt geconfronteerd met aanzienlijke hogere uitgaven voor de afzet van zuiveringsslib door de problemen bij het Afval Energie Bedrijf van de afgelopen zomer.

Datum

6 februari 2020

Pagina

6 van 10

Vraag 9a

De vraag blijft leven: zijn de lessen geleerd?

De rapportage door de Commissie AEB Onderzoek (van de heren Dijkgraaf, De Winter en Depla), die is aangesteld door de Amsterdamse gemeenteraad. Het eindrapport wordt pas in juni 2020 verwacht.

Antwoord:

De doelstelling van het onderzoek, dat wordt uitgevoerd in opdracht van de gemeenteraad van Amsterdam, richt zich op de oorzaken van de operationele en financiële problemen bij het AEB. Daarnaast is een doelstelling om vanuit de verschillende rollen van de gemeente inzicht geven in de invloed van de gemeente Amsterdam op (het functioneren van) AEB, en hoeverre de invulling van de rollen heeft meegespeeld in de ontstane situatie. Ook moet het onderzoek duidelijkheid geven over hoe bij het besluit tot het stilleggen van de verbrandingsovens rekening is gehouden met de mogelijke maatschappelijke impact.

Een voor AGV belangrijke les uit de slibcrisis is dat achtervang voor de verwerking van slib noodzakelijk is. Het is niet waarschijnlijk dat uit het hierboven beschreven onderzoek aanvullende lessen voor AGV voort komen. AGV heeft al ingezet op meer achtervang door het regelen van extra afzet- en opslagmogelijkheden. In de verkenning naar toekomstvarianten is betrouwbaarheid een belangrijk criterium.

Vraag 9b

Kunnen we wel zo lang wachten, gegeven ook het feit dat het contract van Waternet met AEB over de verwerking van zuiveringsslib afloopt en we ons aan het beraden zijn over een investering in een slibdrooglijn?

Antwoord:

AGV zal in een eerder stadium een keuze moeten maken over de variant voor slibverwerking op de lange termijn. Hierin is AGV niet afhankelijk van het door Amsterdam uitgevoerde onderzoek. Voor AGV is hier vooral relevant of en op welke manier het AEB een rol kan spelen als leverancier van warmte voor slibdroging. Deze duidelijkheid volgt niet uit dit onderzoek maar uit de gesprekken die AGV zelf voert met de directie van AEB en het college van Amsterdam.

Memo

Vraag 9c

Heeft het DB al gesprekken gehad, bent u al uitgenodigd, of heeft het DB zichzelf moeten aandienen, of zijn we in het geheel niet uitgenodigd?

Datum

6 februari 2020

Pagina

7 van 10

Antwoord:

Zoals hierboven beschreven richt het onderzoek zich vooral op de bedrijfsvoering binnen AEB en de relatie AEB en Amsterdam. AGV heeft als klant van het AEB de gevolgen ondervonden de problemen bij het AEB, maar heeft geen verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering van AEB en de besluitvorming daarover. Het DB is daarom ook niet betrokken bij dit onderzoek.

Vraag 9d

In een interview in Het Parool, van afgelopen zaterdag 23 november, stelt AEB-directeur Paul Dirix, dat het probleem met de verbranding van het rioolslib en het tekort aan verwerkingscapaciteit “een landelijke probleem is”. Maar het was wel een zeer urgent ‘Amsterdams’ probleem voor AGV en Waternet. Wat was de rol van de Unie van Waterschappen in het zoeken naar een oplossing voor dit “landelijke probleem”?

Antwoord:

De Unie van Waterschappen is samen met alle waterschappen (verenigd in de vereniging van zuiveringsbeheerders VvZB) druk bezig met het zoeken naar oplossingen voor het landelijke probleem. Een van de acties die de Unie van Waterschappen organiseert is een landelijke conferentie op 17 januari waar de toekomst van de slibverwerking op de agenda staat.

Vraag 9e

Hoe zit het, in het geval van de slibverwerking het met de solidariteit tussen de waterschappen, zoals dat ook bij het HWBP wordt toegepast?

Antwoord:

Deze vraag is eerder gesteld en beantwoord naar aanleiding van de Commissie voor advies van 4 september 2019. Het antwoord hierop was:

De solidariteit in de bijdrage van de waterschappen bij de uitvoering van het HWBP is geregeld bij wet, inclusief de daarbij geldende verdeelsleutel. De bescherming tegen hoogwater kan alleen collectief worden georganiseerd, waarbij kosten voor verbetering van een primaire kering in het ene waterschap ook leidt tot verbetering van de veiligheid in het beheergebied van een ander waterschap.

De verwerking van slib is een taakverantwoordelijkheid van ieder afzonderlijk waterschap. Daarnaast geldt dat hoe meer vervuilingseenheden een beheergebied omvat, hoe groter de hoeveelheid geproduceerd slib, maar ook hoe hoger de belastingopbrengst is om het geproduceerde slib te verwerken. Hierdoor ontbreekt de aanleiding om een solidariteitsbeginsel in te stellen.

Memo

VRAAG 10

De CDA-fractie vindt zonne-energie op zichzelf prima – we spraken als AB daar eerder dit jaar ook over in het kader van het Energie Efficiency Programma, maar wij zijn niet zo enthousiast over weilanden/zonne-akkers. We zouden in Nederland eerst nog maar eens het dak op moeten, op 95% van de daken ligt nog niets. Wij zijn bovendien voorstander van (drijvende) zonnepanelen op het water.

Datum

6 februari 2020

Pagina

8 van 10

Vraag 10a

Lopen er al projecten met drijvende zonnepanelen bij Waternet of waterschap AGV?

Antwoord:

Ja, voor de drinkwaterproductie (DWP) Loenderveen wordt naast een veldopstelling van 200 kWp ook een drijvend parkje van 350 kWp (1.080 panelen) op twee spoelwatervijvers gelegd (onderdeel van de Amsterdamse Drinkwatertaak). Vooral bedoeld om ervaring op te doen met het systeem van drijvende panelen en ontwikkeling, installatie en onderhoud daarvan. De bouw is momenteel in voorbereiding. In het bestuursakkoord Waterbetrokken is opgenomen dat AGV een nieuw beleid voeren voor zonnepanelen op water. Dit heeft te maken met de mogelijk negatieve effecten van zonnepanelen op de (ecologische) waterkwaliteit. De spoelwatervijvers zijn onderdeel van het productieproces en hebben geen ecologische functie.

Vraag 10b

Wil het DB ook een meer coördinerende, stimulerende rol spelen bij de Regionale Energie Strategie (RES)?

Antwoord:

Binnenkort wordt in de commissie de notitie “positiebepaling AGV in de RES” geagendeerd. Ook de rol(len) die AGV in RES/ energietransitie wil/ kan innemen komt hierin aan bod.

Vraag 10c

Hoe kunnen we niet alleen gemeenten, maar ook inwoners, organisaties en bedrijven betrekken bij het maken van een RES en daarbij ook meer aquathermie promoten? Kan het DB hier in de communicatie vanuit het waterschap ook nog meer aandacht te besteden?

Antwoord:

Deze partijen worden al in de RES betrokken, AGV hoeft deze partijen niet actief zelf te betrekken. Wat betreft aquathermie is AGV nog aan het onderzoeken wat de mogelijke rol van AGV kan zijn (zie ook antwoord op vorige vraag) AGV is nog niet zo ver dat aquathermie actief extern gepromoot wordt. Als er vragen of projecten langs komen wordt per project bekeken wat de bijdrage van Waternet/AGV kan zijn. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld TEA voor RWZI Amstelveen, TEO voor de woonwijk Kerkelande in Hilversum.

Memo

Datum
6 februari 2020

Pagina
9 van 10

De C-229 Green Deal Aquathermie is weliswaar ondertekend door de Unie van Waterschappen, maar de waterschappen Brabantse Delta en Aa en Maas hebben ook afzonderlijk getekend. De CDA-fractie in dit bestuur zou het betreuren als we kansen op het gebied van aquathermie zou laten liggen!

Vraag 10d

Waarom staan ons waterschap Amstel, Gooi en Vecht en Waternet niet bij de ondertekenaars van de C-229 Green Deal Aquathermie?

Antwoord:

Waternet en/of AGV is weliswaar geen ondertekenaar van de green deal maar conform artikel 27 van de green deal heeft Waternet wel aangegeven Partner te zijn van de Green Deal Aquathermie. Bovendien is AGV via UvW in de green deal vertegenwoordigd.

VRAAG 11

Het waterschap Rivierenland heeft daartoe het initiatief genomen om via de Unie van Waterschappen te proberen om als waterschappen meer Rijksmiddelen te krijgen voor de invoering van de nieuwe Omgevingswet. Ondersteunt u dat? Wij horen dat graag.

Antwoord:

Ja, het DB van AGV ondersteunt het genoemde initiatief.

Achtergrondinformatie van de collega's van Rivierenland.

Hierna neem ik de tekst op van de motie die door het AB van WSRL is aangenomen, met de stemmen van de fractie VVD tegen. Onze dijkgraaf benut, op momenten dat deze zich voordoen, de mogelijkheden, om aandacht te vragen voor dit onderwerp.

MOTIE

Betreft: Hogere Rijksvergoeding voor implementatie nieuwe Omgevingswet

Het Algemeen Bestuur van Waterschap Rivierenland in vergadering bijeen op vrijdag 27 september 2019

Gelet op:

- In de Commissie Middelen van 3 september jl. toelichting is gegeven over de implementatie van de nieuwe Omgevingswet;*
- dat desgevraagd werd aangegeven dat WSRL tot 2021 15.000 uren geraamd heeft voor dit dossier;*
- de software nog niet gereed en beschikbaar is;*
- de kosten van deze software en implementatie totaal onbekend zijn;*

Memo

- *er voor WSRL in totaal EUR. 250.000,-- beschikbaar wordt gesteld door de Rijksoverheid voor de totale implementatie van deze nieuwe wet.*

Datum
6 februari 2020

Pagina
10 van 10

*Verzoekt het CDH om:
het initiatief te nemen om middels de Unie van Waterschappen de Rijksoverheid erop te wijzen, dat het beschikbaar gestelde bedrag voor implementatie verre van toereikend zal zijn, en te pleiten voor een vergoeding in lijn met de werkelijk gemaakte kosten en verzoekt tevens het Algemeen Bestuur hierover te informeren;*

Het Dagelijks bestuur