



## Memo

Aan  
AB

Datum  
16 januari 2019

Contactpersoon  
Arabella Bosscher  
Arabella.bosscher@waternet.nl

Op 3 december 2018 heeft de fractie CDA schriftelijke vragen gesteld n.a.v. de Algemene Beschouwingen t.g.v. de begroting 2019 en de Bestuursrapportage januari t/m september 2018. In dit memo zijn de vragen beantwoord.

Doorkiesnummer  
020-608 6124

Ons kenmerk  
19.003113/BBV19.0005

Onderwerp  
beantwoording schriftelijke vragen  
fractie CDA inzake begroting 2019 en  
bestuursrapportage 2018

1. **Kunnen bij het tweede deel van de Keur de ingezetenen, belanghebbenden, het maatschappelijk middenveld en gemeenten ook weer uitgebreid bij de nieuwe versie betrokken worden?**

Antwoord: Bij de aanvang van het traject van de Keurherziening fase 2 in 2017 zijn belanghebbenden, het maatschappelijk middenveld en gemeenten uitgenodigd voor een ontwerpessie, net zoals bij fase 1. Na behandeling in de Commissie zal de Keur voor inspraak worden vrijgegeven. Iedereen die bij de ontwerpessie in 2017 aanwezig was zal nog apart worden benaderd en op de inspraakmogelijkheid worden gewezen.

2. **Speelt de afhaakproblematiek (bedrijven gaan zelf zuiveren en betalen daarom geen bijdrage meer aan de kosten van de collectieve afvalwaterzuiveringsinstallatie(s) van het waterschap (waardoor bovendien overcapaciteit dreigt)?**

Antwoord: Deze problematiek speelt bij AGV op dit moment geen grote rol. In het verleden hebben twee bedrijven aangekondigd zelf te willen gaan zuiveren of voor te zuiveren, maar beiden hebben er tot nog toe van afgezien. Het afhaken van één van deze bedrijven zou een financieel nadeel kunnen betekenen, omdat de zuivering op bepaalde stoffen in het afvalwater van dit bedrijf is ingericht.

3. **De CAB verwachtte (bovendien) dat met het kostenveroorzakingsbeginsel de waarde van afvalwater beter tot uitdrukking kan worden gebracht en hiermee de afhaakproblematiek zou kunnen verminderen. Vindt het DB dit een valide veronderstelling, of leidt een zwaardere belasting van de lozers, van de kostenveroorzakers, er toe dat zij het juist eerder zelf gaan doen?**

Antwoord: De CAB verwachtte dit omdat het daarbij gaat om stoffen die juist een bepaalde waarde vertegenwoordigen of die AGV juist graag op de zuivering wil hebben om die te verwerken tot grondstoffen of energie. Het kostenveroorzakingsbeginsel zou in dat geval betekenen dat dit afvalwater juist minder kosten veroorzaakt en dat het aanslagbedrag lager zou worden. Dit vereist dan wel maatwerk, waaraan zowel voor- als nadelen zitten. Andere bedrijven, die juist ongewenste stoffen op de zuivering brengen, betalen dan meer. De afweging of dit wel of geen goed voorstel is moet in een bredere context bekeken worden, maar de redenering als zodanig is valide.

## Memo

4. **Is het invoeren van een afzonderlijke 'Veiligheidsheffing', naast de watersysteemheffing een mogelijkheid om de tariefstijging van watersysteemheffing voor de categorie Overig Ongebouwd te dempen?**

Antwoord: Dat hangt ervan af of hoe de bekostiging van de 'veiligheidsheffing' zou plaatsvinden ofwel welk percentage van de kosten door de categorie ongebouwd zou moeten worden opgebracht. In een eerdere poging om de watersysteemheffing te hervormen (in 2011) heeft de daarvoor destijds opgerichte Taskforce Financiën voor de invoering van deze heffing gepleit. Het Uniebestuur heeft dat voorstel echter niet overgenomen. Ook de Commissie Aanpassing Belastingstelsel (CAB) heeft er wel naar gekeken, maar het voorstel niet overgenomen. De Taskforce Financiën pleitte ervoor om de financiering volgens dezelfde percentages te laten plaats vinden als de watersysteemheffing. In dat geval is er dus geen gunstig of ongunstig effect voor de categorie ongebouwd.

**Datum**  
16 januari 2019

**Ons kenmerk**  
19.003113/BBV19.0005

**Pagina**  
2 van 7

5. **Kan de digitalisering tot een verbetering van de inzichten in de staat van onderhoud van de assets van het waterschap (dijken, gemalen, sluizen, afvalwaterzuiveringsinstallaties) leiden tot een betere monitoring?**

Antwoord: Digitalisering kent twee aspecten. De eerste is het ondersteunen van werkprocessen om daarmee de assets goed in beeld te hebben tijdens en na de realisatiefase én in de gebruiksfase. Door de informatiestromen in de processen met digitaliseringsoplossingen te stroomlijnen en te verbeteren, wordt de medewerker (die essentieel is voor de goede informatie van de assets) beter ondersteund. Daarmee ontstaat één waarheid van de assets en ontstaat er een beter inzicht in de staat van onderhoud. Het tweede aspect zijn de nieuwe technologieën die digitalisering kan opleveren. Dit zijn technologieën als internet of things, machine learning, sensing, robotisering, augmented reality. Hiermee kan beter gemonitord worden. Beide aspecten gaan hand in hand en kunnen op termijn veel opleveren. De basis hiervoor zijn goede uniforme processen, omdat daarmee digitalisering over de volle breedte kan worden uitgenut.

6. **Kan het DB ons nog nader inzicht geven in de verhoudingen van totale fte's bij Waternet tussen 'vaste contracten', flexibel en gedetacheerd? Is er zoiets als een korte introductie over de organisatie voor nieuwe en gedetacheerde medewerkers van Waternet, zodat zij weten voor wie ze werken (gemeente Amsterdam, waterschap AGV ) en enig idee hebben van politieke, bestuurlijke sensitiviteit (meerdere opties)?**

Antwoord: De verhouding tussen vaste en flexibele fte's bedraagt bij Waternet 87,6% vast en 12,4% flexibel (= flexibel en gedetacheerd samen). Een aantal gedetacheerden werkt op projectbasis. Deze zijn niet meegenomen in het percentage flexibel, want die zijn te rekenen tot uitbesteding.

Nagegaan is hoe deze verhouding aansluit bij landelijke cijfers.

Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens uit de 'Flexbarometer'. Dit is een samenwerking tussen TNO, ABU (Algemene Bond Uitzendondernemingen), FNV en CBS.

De Flexbarometer hanteert een verdeling in vast, flexibel, ZZP en ZMP.

## Memo

Vast:	Onbepaalde tijd en vast aantal uur per week
Flexibel:	Tijdelijk uitzicht op vast, tijdelijk $\geq$ 1 jaar, tijdelijk $<$ 1 jaar, oproep-/invalkracht, uitzendkracht, vast geen vaste uren, tijdelijk geen vaste uren
ZZP:	Zelfstandig zonder personeel
ZMP:	Zelfstandig met personeel of meewerkend gezinslid

**Datum**  
16 januari 2019

**Ons kenmerk**  
19.003113/BBV19.0005

**Pagina**  
3 van 7

Deze indeling sluit niet helemaal aan op de indeling die Waternet hanteert, maar kan goed gebruikt worden voor een vergelijking.

Voor een vergelijking met Waternet is gekozen om in te zoomen op de sectoren 'Openbaar bestuur en overheidsdiensten' en 'Waterbedrijven en afvalbeheer'.

Voor deze twee sectoren geldt de volgende verdeling:

	Openbaar bestuur en overheidsdiensten	Waterbedrijven en afvalbeheer
Vast:	87,9%	77,1%
Flexibel	10,9%	22,9%
ZZP	1,0%	0,0%
ZMP	0,0%	0,0%

De totalen tellen niet op tot 100% als gevolg van afronding in de percentages.

Uit het overzicht kan worden afgeleid dat de verhouding tussen vast en flexibel binnen Waternet in lijn ligt met het landelijke beeld.

Voor iedere nieuwe medewerker binnen Waternet is een introductieprogramma beschikbaar waarvan de Watercyclusopleiding een onderdeel is. In het programma komt de samenwerking tussen het waterschap, de gemeente Amsterdam en Waternet aan de orde. Daarbij is ook aandacht voor de besturen van AGV en Amsterdam en de politieke & bestuurlijke sensitiviteit. Aanvullend hierop wordt gewerkt aan de samenstelling van een onboarding-programma voor nieuwe medewerkers.

7. **Kan er niet een Deltaplan voor de Amstel komen, waarbij tegelijkertijd de verzilting en de waterkwaliteit kan worden aangepakt? Hoe gaat het met de RWZI Amstelveen, wanneer kunnen we daar nadere beslissingen over nemen? Gaat de Amstel gebaggerd worden, is er een project denkbaar net zoals de 'Schoonmaak van de Vecht'? Zijn hier mogelijk projecten te koppelen, zodat we werkelijk een zwemwaterkwaliteit van de Amstel bereiken en het doorgaan van de Amsterdam City Swim jaarlijks kunnen veiligstellen?**

Antwoord: De door u geschetste keuzes voor een klimaatrobuust boezemstelsel, waaronder de Amstel, zullen ongetwijfeld onderwerp van discussie worden in de aanloop naar het volgende Waterbeheerplan dat in de komende bestuursperiode opgesteld gaat worden.

## Memo

8. **Wat is het effect van grootschalige winning van aardwarmte op de grondwaterstromen? Wordt dit gemonitord door de waterschappen of andere autoriteiten? Worden milieu- en veiligheidsrisico's onvoldoende onderkend, zijn er plannen in ons waterschapsgebied?**  
**Antwoord: Wat is het effect van grootschalige winning van aardwarmte op de grondwaterstromen?**

In Nederland is er relatief nog weinig bekend over wat het effect kan zijn van (grootschalige) winning van aardwarmte op de ondergrond z'n algemeenheid en op grondwaterstromingen specifiek. De Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) moet er op toezien dat de negatieve effecten door geothermie/aardwarmte tot een minimum beperkt blijven.

**Wordt dit gemonitord door de waterschappen of andere autoriteiten?**

De verantwoordelijkheid voor diepere grondwater (tot een diepte van 500 meter), het reguleren van grotere onttrekkingen en het monitoren daarvan ligt bij de provincie. En op nog groter diepte bij het Rijk (mijnbouwwet). De bevoegdheden van AGV zijn beperkt tot het melden en reguleren van kleinere en oppervlakkige grondwateronttrekkingen.

Bij het uitvoeren van geothermie/aardwarmte projecten wordt uitdrukkelijk aan de uitvoerder gevraagd om aanvullend te monitoren en niet alleen op grondwaterstromingen of grondwaterkwaliteit, maar ook op bodemdaling of bodemstijging.

**Worden milieu- en veiligheidsrisico's onvoldoende onderkend, zijn er plannen in ons waterschapsgebied?**

Voor het eerste deel van de vraag verwijzen we naar het rapport Staat van de sector geothermie van de SodM. Deze Staat van de Sector Geothermie geeft een algemeen overzicht van de sector, inzicht in wat er goed en niet goed gaat en wat onderliggende problemen zijn. SodM schetst ook de belangrijkste milieu- en veiligheidsrisico's. Link naar het rapport: <https://www.sodm.nl/documenten/rapporten/2017/07/13/staat-van-de-sector-geothermie>

Daarnaast wordt er in een rapport Risico's van geothermie voor grondwater van KWR Watercycle Research Institute een vijftal risicofactoren benoemd, die deels kunnen worden afgedekt met maatregelen tijdens ontwerp, bouw en onderhoud van de systemen. Het betreft de volgende risico's:

- Het risico bij Boren en doorboren van grondwaterpakketten ten behoeve van de aanleg van geothermiesystemen
  - risico op Geïnduceerde Seismiciteit
  - De lekkage van formatiewater
  - De mate waarin warmte-uitstraling vanuit de put tot opwarming van grondwater rond de put en veranderingen in grondwaterkwaliteit kunnen leiden
  - De nabijheid van oude verlaten putten (met name olie –en gas) nabij de injectieput van geothermiesystemen leidt tot een risico voor grondwater
- Gezien de relatieve nieuwheid van de activiteit wordt sterk aanbevolen elk project uitgebreid te monitoren. Voor zover bekend zijn er geen vaste richtlijnen voor het ontwerpen, het inschatten van de risico's en de monitoring beschikbaar.

**Datum**  
16 januari 2019

**Ons kenmerk**  
19.003113/BBV19.0005

**Pagina**  
4 van 7

## Memo

Link naar het rapport:

[http://www.vewin.nl/SiteCollectionDocuments/Nieuws%202017/BTO%202016.077%20Risico\\_s%20van%20Geothermie%20voor%20Grondwater%20\(2\).pdf](http://www.vewin.nl/SiteCollectionDocuments/Nieuws%202017/BTO%202016.077%20Risico_s%20van%20Geothermie%20voor%20Grondwater%20(2).pdf)

**Datum**

16 januari 2019

**Ons kenmerk**

19.003113/BBV19.0005

**Pagina**

5 van 7

Dit jaar (2018) is een aanvraag\* bij het Rijk ingediend voor een opsporingsvergunning Geothermie/aardwarmte binnengekomen voor een bepaald gebied in de provincie Utrecht (rondom de gemeente Utrecht). Het betreft een gebied dat deels in het beheergebied van AGV en deels in het beheergebied van HdSR valt. Het Rijk heeft o.a. de provincie Utrecht om advies gevraagd met betrekking tot deze aanvraag. De provincie consulteert daarvoor momenteel de genoemde waterschappen, maar ook inliggende gemeentes, de omgevingsdienst Regio Utrecht, de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht en twee drinkwaterbedrijven voor input voor het advies van de provincie.

De provincie geeft in het concept advies op de vergunningsaanvraag o.a. aan dat de zoektocht naar aardwarmte en later eventueel de exploitatie om zorgvuldigheid vraagt. Daarbij acht de provincie het van groot belang dat de opsporing en uiteindelijk winning van aardwarmte veilig, milieu hygiënisch verantwoord en ruimtelijk goed inpasbaar wordt gerealiseerd, waarbij rekening wordt gehouden met:

- lokale en regionale belangen,
- provinciale, gemeentelijke en waterschapsregels,
- landelijke wetgeving,
- de omgeving zo goed mogelijk in het onderzoek en de realisatie betrokken wordt.

\*Link naar de aanvraag: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2018-44789.html>

**9. Waarom worden de bij onderzoek gevangen rode Rivierkreeften vervolgens steeds weer teruggezet? Zijn er nog steeds geen voldoende gegevens, waarom moeten we nog wachten tot 2019 voor de resultaten van deze onderzoeken? Is aflevering bij restaurants of voedselbank een optie?**

*Vraag 9a Waarom worden de bij onderzoek gevangen rode Rivierkreeften vervolgens steeds weer teruggezet? Is aflevering bij restaurants of voedselbank een optie?*

Antwoord: Deze vraag refereert aan het onderzoek in de Molenpolder. Na reductie van de externe fosfaatbelasting van de Molenpolder zijn we hier gestart met een pilot om een effectieve methode te ontwikkelen om kreeften weg te vangen. Vanwege juridische voorwaarden en kosteneffectiviteit is er voor gekozen de gevangen kreeften elders in de Molenpolder terug te zetten.

De exotische rivierkreeften vallen onder de visserijwet en de exotenverordening. Zonder ontheffing mag je er niet op vissen, want door ongereguleerde visserij dreigt verspreiding van deze soorten. Het onderzoeksbureau waar we mee samenwerken heeft een ontheffing voor bijna de gehele visserijwet en de exotenverordening. Met één beperking;

## Memo

alle gevangen vis en kreeft moet in hetzelfde water teruggezet worden m.u.v. een monster voor nader onderzoek. Anders kan iedereen onder de noemer van onderzoek onbeperkt vissen. Een vrijstelling voor afvoeren is wel te krijgen, maar daar zit een fors pakket voorwaarden aan vast om te voorkomen dat kreeften ontsnappen en zich verder kunnen verspreiden. Afvoer van de kreeften onder deze voorwaarden is bij de kleine hoeveelheden die we nu vangen niet kosteneffectief.

**Datum**  
16 januari 2019

**Ons kenmerk**  
19.003113/BBV19.0005

**Pagina**  
6 van 7

Het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen is bezig met een plan van aanpak voor kreeften in het Oostelijk Vechtplassen gebied. Onderdeel van dit plan van aanpak is een pilot op het vlak van kreeftenbevissing en lokale verwerking bij restaurants. Het concept plan van aanpak kreeftenbestrijding OVP wordt in februari 2019 in de stuurgroep Oostelijke Vechtplassen besproken en zal ter voorbereiding aan het DB worden voorgelegd.

### Vraag 9b

*Zijn er nog steeds geen voldoende gegevens, waarom moeten we nog wachten tot 2019 voor de resultaten van deze onderzoeken?*

Antwoord: Zoals al eerder in de beantwoording van de CDA vragen op 15 november 2018 (BBV18.0403) is aangegeven worden de resultaten van het tweejarige project eind 2019 bestuurlijk gerapporteerd.

- 10. Wat zijn specifieke kosten van de droogtemaatregelen van de afgelopen zomer die gemaakt heeft voor 'de natuur'? Wat zijn de extra kosten geweest van ons waterschap m.b.t. de extra droogtemaatregelen. In de Bestuursrapportage werd er wel een toespeling op gemaakt, maar is er inmiddels wat meer bekend?**

Antwoord: In verband met de droogte is er € 0,6 miljoen besteed aan directe kosten waarvoor een extra opdracht is gegeven. De grootste post hierbinnen is de huur en plaatsing van noodpompen in de Groote Zeesluis te Muiden. Daarnaast heeft de droogte invloed gehad op onze reguliere posten zoals energieverbruik. Een inschatting van de extra uitgaven op deze posten als gevolg van de droogte is meegenomen in de hiervoor genoemde € 0,6 miljoen.

Tijdens de droogteperiode zijn ruim 4800 productieve uren besteed aan de werkzaamheden die direct of indirect verband houden met de droogte. Gerekend met fulltime werkweken staat dit gelijk aan ruim 133 mensweken werk. Dat zijn werkzaamheden m.b.t. gemalen, noodpompen, keringen, afvalwater, juridische zaken en communicatie. De uren zijn besteed door het personeel van Waternet, waardoor geplande werkzaamheden zijn uitgesteld.

- 11. Kan er weer een Begroting 2019 in 1 oogopslag worden gepubliceerd op de site? Komen de Algemene Beschouwingen van de verschillende fracties weer op de site, net zoals een item over de Algemene Beschouwingen in 2017?**

Antwoord: De begroting in 1 oogopslag is de dag nadat de begroting 2019 was aangenomen op de website van AGV geplaatst,  
<https://www.agv.nl/siteassets/documenten/begroting-agv-2019.pdf>

## Memo

Er is toegezegd dat de inbrengen van de verschillende fracties bij de Algemene Beschouwingen nog op de site worden geplaatst. Ondertussen zijn de inbrengen terug te vinden op de site van AGV, zie <https://www.agv.nl/nieuws/2018/december/algemene-beschouwingen-2018/>

**Datum**  
16 januari 2019

**Ons kenmerk**  
19.003113/BBV19.0005

**Pagina**  
7 van 7

12. **Kunnen we nog voor de verkiezingen, dus in januari, uiterlijk begin februari, een voorlopige financiële rapportage over geheel 2018 tegemoet zien? (We willen daar niet tot de coalitieonderhandelingen en het vaststellen van het Jaarverslag over 2018 op wachten).**

Antwoord: Begin februari 2019 verschijnt een rapportage met de tussentijdse/ voorlopige jaarcijfers 2018.

13. **Kan het DB nog voor de verkiezingen, voor eind februari, nog laatste, (wat meer uitvoerige) verantwoording afleggen over de afwikkeling van de punten uit het coalitieakkoord? Er zit toch wat te geel (is op schema, maar nog niet gereed) tussen het groen (is gereed of vigerend beleid geworden).**

[https://agv.waterschapsinformatie.nl/document/7039247/1/S\\_18\\_045877\\_A](https://agv.waterschapsinformatie.nl/document/7039247/1/S_18_045877_A)

Antwoord: Nee, de laatste versie van de uitvoeringsagenda voor de verkiezingen is meegestuurd met de bestuursrapportage over de eerste 9 maanden van 2018.

14. In de periode 2009-2015 hebben Waternet en de NUON (tezamen met B-Ware/Universiteit Nijmegen, de Provincie Noord-Holland) samengewerkt aan een project voor koudewinning uit de Ouderkerkerplas, waarbij tevens de waterkwaliteit van de Ouderkerkerplas aanzienlijk werd verbeterd. Per motie is het DB verzocht of het waterschap Amstel, Gooi en Vecht (met Waternet) zich in wil zetten voor de Energietransitie en de mogelijkheden van thermische energie en koudewinning uit water verder ontwikkelt en daartoe opnieuw het gesprek aan wil gaan met NUON en andere energieleveranciers om soortgelijke projecten te ontwikkelen als indertijd bij de Ouderkerkerplas. De motie is aangenomen.

Kan het DB duidelijkheid verschaffen over de status en de afwikkeling van het project koudewinning en het verbeteren van de waterkwaliteit van de Ouderkerkerplas en de samenwerking met de NUON? (Destijds beoordeelde de NUON het project als businesscase ongunstig. Is dit project gestopt of wordt de ontwikkelde infrastructuur nog gebruikt? Is er niet inmiddels meer urgentie (vanwege de gewenste reductie van CO2-emissies) en een ander financieel perspectief?

Antwoord: Dit project was een initiatief van NUON. Het is inmiddels een goed lopend project waarvoor NUON € 40 miljoen heeft geïnvesteerd in de bouw van een WKO installatie.

Het valt de NUON tegen over het lage aantal klanten die hier naar zijn overgestapt. Veel Datacentra zijn bijv. niet overgestapt maar geven de voorkeur aan de traditionele koeltechnieken.