



## Notitie

### Aan

Algemeen Bestuur

### Kopie aan

Directie Waternet

### Datum

30 mei 2018

### Contactpersoon

G.T.C. Opgenhaffen  
gerie.opgehaffen@waternet.nl

### Doorkiesnummer

020-608 21 18

### Mobiel nummer

06-52 48 00 30

### Ons kenmerk

18.028905

### Onderwerp

Nadere toelichting n.a.v.  
commissiebespreking  
kwijscheldingsbeleid op 24 mei 2018

Bij de commissiebespreking op 24 mei 2018 van het voorstel om het kwijscheldingsbeleid opnieuw vast te stellen zijn enkele vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Deze notitie gaat hierop in.

Het gaat om drie onderwerpen:

- 1 Vergelijking kwijscheldingsbeleid andere waterschappen
- 2 Nadere toelichting meenemen kosten kinderopvang
- 3 Complexiteit bij kwijschelding voor ondernemers

#### 1 Vergelijking kwijscheldingsbeleid andere waterschappen

In onderstaande tabel is het beleid van alle waterschappen in Nederland op het gebied van kwijschelding vergeleken.

Waterschap	Bijstandsnorm	AOW-norm	KO	ZZP
Aa en Maas	100%	100%	Ja	Nee
Amstel, Gooi en Vecht	100%	100%	Nee	Nee
Brabantse Delta	100%	100%	Ja	Ja
De Dommel	95%	90%	Nee	Nee
De Stichtse Rijnlanden	100%	100%	Nee	Ja
Delfland	100%	100%	Ja	Bbz
Drents Overijsselse Delta	100%	90%	Nee	Nee
Fryslân	100%	100%	Nee	Nee
Hollands Noorderkwartier	100%	100%	Ja	Bbz
Hollandse Delta	100%	90%	Nee	Ja
Hunze en Aa's	100%	100%	Nee	Nee
Limburg	100%	90%	Nee	Nee
Noorderzijlvest	100%	100%	Nee	Nee
Rijn en IJssel	100%	90%	Nee	Nee
Rijnland	100%	100%	Nee	Nee
Rivierenland	100%	100%	Ja	Ja
Scheldestromen	100%	90%	Ja	Ja
Schieland Krimp. waard	100%	100%	Nee	Nee
Vallei en Veluwe	100%	90%	Nee	Nee
Vechtstromen	100%	90%	Nee	Nee
Zuiderzeeland	100%	90%	Nee	Nee

Op De Dommel na hebben alle waterschappen de kwijscheldingsnorm op 100% van de bijstandsnorm gesteld. De norm voor AOW-gerechtigde personen is door iets meer dan de helft van de waterschappen verhoogd tot 100% van de AOW. De kosten voor kinderopvang (KO) worden door zes waterschappen meegenomen in de berekening van de betalingscapaciteit. Zeven waterschappen kennen ook kwijschelding voor ondernemers. Delfland en Schieland en de Krimpenerwaard kennen alleen kwijschelding voor watersysteemheffing ingezetenen, niet meer voor zuiveringsheffing.

## Notitie

### 2 Nadere toelichting meenemen kosten kinderopvang

Het besluit om wel of niet kwijtschelding te verlenen wordt gebaseerd op de betalingscapaciteit. Het is toegestaan om daarbij rekening te houden met de netto kosten van kinderopvang, dus na aftrek van de kinderopvangtoeslag en eventueel ontvangen tegemoetkomingen in de kinderopvang.

**Datum**

30 mei 2018

**Ons kenmerk**

18.028905

**Pagina**

2 van 3

Naar aanleiding van de commissiebespreking is er contact geweest met enkele gemeenten in ons gebied en met het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Zoals in de eerdere notitie aangegeven kan het waterschap voor informatie over kinderopvang niet terecht bij het Inlichtingenbureau. Die informatie moet dus op een andere manier verkregen worden. Hollands Noorderkwartier lost dit op door de mensen zelf om informatie te vragen: bij een kwijtscheldingsaanvraag moeten de netto kosten voor de kinderopvang door de aanvrager zelf worden aangetoond. Zij gaven ook aan dat hier nauwelijks gebruik van wordt gemaakt. Dat beeld wordt bevestigd door de gemeenten waarmee is gesproken. De verklaring hiervoor is dat mensen met een minimum inkomen veel minder gebruik maken van kinderopvang. Dat komt uiteraard door de kosten, maar ook omdat mensen met een uitkering vaker thuis zijn en daardoor geen kinderopvang hoeven te hebben.

Als wordt gekozen voor deze uitbreiding van de kwijtschelding, dan moet het concept besluit worden aangepast. In dat geval wordt een nieuw artikel 4 voorgesteld, met onderstaande tekst. Uiteraard veranderen de artikelen 4 en 5 dan in 5 en 6.

#### Artikel 4

Bij de beoordeling van een kwijtscheldingsverzoek wordt bij het bepalen van het netto besteedbare inkomen rekening gehouden met de netto-kosten van kinderopvang (na aftrek ontvangen kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen kinderopvang).

### 3 Complexiteit bij kwijtschelding voor ondernemers

Het beoordelen van een kwijtscheldingsverzoek van een ondernemer is complexer dan het beoordelen van zo'n verzoek van iemand in loondienst of met een uitkering. Maar dat wil uiteraard niet zeggen dat het onmogelijk is. Er zal alleen wel met een aantal dingen rekening gehouden moeten worden. Het gaat dus om de kleine ondernemers zonder personeel ofwel ZZP-ers; tussen deze termen wordt geen onderscheid gemaakt.

Wat het complex maakt is het vaststellen van het inkomen en het vermogen. Zoals in de eerdere notitie aangegeven kan het inkomen van een ondernemer pas na enkele jaren worden vastgesteld. Dit gebeurt door de Belastingdienst. Er zijn verschillende methodes om hiermee om te gaan. Het geven van uitstel van betaling totdat het inkomen is vastgesteld is daar één van. Dit is wel de eenvoudigste methode, maar heeft het nadeel dat de ondernemer in die jaren nog meer aanslagen krijgt en niet alleen van het waterschap. Als dan dus wordt vastgesteld dat er wel voldoende inkomen is, dan liggen er meerdere aanslagen die dan betaald moeten worden. Dit kan alsnog een groot financieel bezwaar geven. Een andere denkbare methode is het werken met voorlopige- en definitieve aanslagen. De voorlopige aanslagen hoeven niet betaald te worden bij een verzoek om kwijtschelding, maar de definitieve aanslag die dan bij het eventuele afwijzen van het verzoek alsnog wordt verstuurd wel. Ook deze methode heeft nadelen, vooral met betrekking tot de perceptiekosten. Daarnaast kunnen andere methoden bestudeerd worden. De methode hoeft nu echter niet op voorhand al gekozen te worden.

## Notitie

Een andere vorm van complexiteit is het vaststellen van het vermogen. Het vermogen dat benodigd is voor het voeren van het bedrijf wordt namelijk niet meegerekend bij het bepalen van het vermogen voor het betalen van privé-schulden. Dat gaat alleen om het privé-vermogen. De moeilijkheid zit hem er echter in dat bij veel kleine ondernemers het onderscheid tussen zakelijk en privé vermogen erg moeilijk is te maken.

Het komt er daarom op neer dat de expertise die nodig is om de kwijtscheldingsverzoeken van kleine ondernemers te beoordelen zal moeten worden ingehuurd, behalve bij de gemeenten waarmee op het gebied van kwijtschelding wordt samengewerkt én die deze vorm van kwijtschelding ook kennen. Echter: bij deze gemeenten zal het bedrag dat voor het behandelen van een kwijtscheldingsverzoek moet worden betaald voor een ondernemer fors hoger liggen dan dat voor een “gewoon” verzoek.

De complexiteit leidt dus tot hogere perceptiekosten. Die afweging is voor de besluitvorming aan het Algemeen bestuur. Het Dagelijks bestuur stelt voor om wel kwijtschelding voor kleine ondernemers in te voeren.

**Datum**  
30 mei 2018

**Ons kenmerk**  
18.028905

**Pagina**  
3 van 3